

Riunione Operativa dell'ORQF

DATA E LUOGO

16 dicembre 2011 presso Regione Toscana, Via T. Alderotti 26/n, FI

PARTECIPANTI (nominativo e ruolo ricoperto nell'ambito dell'incontro)

	PRESENTI:	ASSENTI:
1	ALBERTO PERETTI	VINCENZO MAZZA
2	EGISTO BAGNONI	LUCIA LIVATINO
3	GABRIELLA GRAZIANI	COSIMO MOLINARO
4	GIULIETTA TORRETTA	
5	MIRELLA FLORITA	
6	MAURIZIO PAPARO	
7	NICOLA MANCINI	
8	PAOLO BECHERUCCI	
9	PAOLO FRANCHI	
10	SANDRO CORTINI	
11	CHIARA ROGAI	
12	ALESSIO NASTRUZZI	

Altri partecipanti

1	Glenda Sermenghi - Regione Toscana	5	
2	Luca Secciani - Agenzia Regionale Sanità - ARS	6	
3	Benedetta Novelli – Regione Toscana	7	
4		8	

ORDINE DEL GIORNO

1	<u>Stato dell'arte sulle attività dei gruppi di lavoro dell'Osservatorio;</u>
2	<u>Situazione degli accreditamenti come Provider ECM delle Aziende sanitarie e degli altri enti pubblici del SST e programmazione delle attività future;</u>
3	<u>Varie ed eventuali;</u>
4	<u>Data luogo e argomenti da trattare nel prossimo incontro</u>

1. ARGOMENTI TRATTATI IN CORSO DI RIUNIONE

TITOLO Stato dell'arte sulle attività dei gruppi di lavoro dell'Osservatorio:

P. Becherucci introduce i gruppi di lavoro, in particolare il gruppo di lavoro di Maurizio Paparo (*Costruzione del 2° report dell'ORQF*). Anticipa la data della nuova riunione, fissata per venerdì 03 febbraio (presso l'Agenzia Regionale di Sanità, dalle 9.30 alle 12.30). La riunione dell'Osservatorio del mese di marzo sarà invece il giorno 16.

P. Becherucci commenta brevemente la nuova delibera "Indirizzi sulla Formazione" della Giunta Regionale della Toscana. Ricorda che il portale per l'accreditamento come Provider ECM viene chiuso 20 giorni prima della data in cui si svolgerà l'Audit e che il piano di Audit è inviato alla struttura interessata una settimana prima la data prescelta; invita quindi tutti a rispettare i tempi per la trasmissione dei report.

Gruppo - Costruzione del 2° report dell'ORQF

M. Paparo illustra la proposta di struttura del documento e il materiale raccolto per la costruzione del Report dei dati. Chiede al coordinatore Paolo Becherucci se il dati verranno pubblicati o rimarranno all'interno della Regione Toscana e delle sue Istituzioni.

P. Becherucci risponde che il Report dell'anno passato è stato recapitato alla Commissione Nazionale Formazione. Afferma che il nuovo Report potrebbe essere predisposto in due versioni: una sintetica, per presentarla alla Commissione Nazionale Formazione, e una versione più dettagliata ad uso regionale.

M. Paparo commenta il file "Programmazione attività formativa". G. Torretta interviene affermando che non risulta uniformità nei dati inseriti all'interno delle relazioni annuali delle Aziende Sanitarie. In futuro bisognerebbe chiedere alle aziende di essere più precise. *Brainstorming* sui dati che emergono da questi file. Sono presenti delle contraddizioni tra eventi programmati, accreditati e realizzati. Il gruppo si chiede quali tipi di dati utilizzare ai fini della predisposizione del Report. Innanzitutto, afferma P. Becherucci, bisogna chiedersi quanti sono i corsi ECM e quanti i non ECM. Le aziende devono fornire tale dato (verrà chiesto ufficialmente da parte dell'Osservatorio RQF).

A. Peretti sostiene che secondo lui non è molto utile partire dai dati su "Eventi programmati" perché spesso vi sono problematiche che sorgono *ex post* e che denotano necessariamente una mancata capacità programmatoria da parte delle aziende. **P. Franchi** afferma che le linee strategiche aziendali (Budget) vengono rese disponibili per le U.O. Formazione verso Febbraio/Marzo, per cui risulta difficile poter programmare la formazione alla fine dell'anno precedente. Si verifica quindi spesso un disallineamento fra le due azioni.

A. Nastruzzi afferma che è importante, per una buona programmazione, procedere ad un'attenta analisi dei bisogni nelle varie realtà aziendali.

M. Paparo passa ad illustrare il file sui "Crediti Ruolo sanitario". Dai dati emerge che non tutte le aziende alimentano completamente l'anagrafe formativa. Spesso i dati relativi all'aggiornamento formativo individuale non vengono inviati dai vari operatori sanitari. Visione e commento della tabella "Crediti operatori sanitari" e "Acquisizione crediti formativi".

Bisognerà richiedere alla Regione Toscana (Alessandro Fantechi) specificazioni e ulteriori dati rispetto a quelli attualmente in possesso dell'osservatorio RQF.

Per quanto riguarda le tabelle con crediti rapportati alla tipologia degli eventi (Es. tabella "Numero eventi per fasce di credito per tipologia evento"), divisa in base al numero di crediti (0-15), si decide di realizzare 2 colonne con una colonna "crediti 0-5" e un'altra "crediti 6-15".

N. Mancini osserva che però bisognerebbe evitare di dividere eccessivamente i dati in nostro possesso.

Per quanto riguarda il file "Tutor/animatori di formazione" si osserva che sarebbe utile estrapolare i dati relativi agli eventi dove è presente sia il tutor che l'animatore di formazione.

P. Becherucci comunica la metodologia che si dovrà seguire per la predisposizione dei dati: gli operatori procederanno alla spedizione dei documenti a Luca Secciani, il quale poi si occuperà di inviarli a tutti affinché possano dividerli. Successivamente tutti lasceranno i loro commenti scrivendoli in un unico file di testo che sarà condiviso (prima della nuova data di riunione dell'Osservatorio RQF).

Gruppo - Collaborazione con MeS per utilizzo degli indicatori emersi dall'indagine di clima e sviluppi futuri

P. Franchi riferisce che nelle risposte emergono rilevanti differenze tra le varie aziende sanitarie. Nella tabella mostrata ("Domanda: quest'azienda offre opportunità di formazione?") si evidenzia la migliore *performance*. La varianza interna successivamente sarà inserita in un grafico a parte. Sono presenti i seguenti valori: media regionale, migliore *performance*, peggiore *performance*, varianza. La tabella risulta molto utile e significativa ma un po' di difficile lettura. Per questo motivo dovrà essere modificata.

Hanno risposto al questionario in circa 19.000 (dipendenti delle varie aziende). Il questionario utilizzato era anonimo. Il fine è far emergere dove ci sono le eccellenze e le criticità (come sottolinea anche **G. Graziani**). Il numero di risposte pervenute è molto aumentato rispetto agli anni precedenti; questo dato può essere letto positivamente come una maggiore partecipazione alla vita dell'azienda, ma sovente chi scrive è chi ha qualcosa di cui lamentarsi e l'indagine potrebbe essere stata vista come un'occasione in tal senso.

Si procede alla visione del file "Indagine clima interno 2010": ogni azienda ha fornito i suoi dati. **P. Becherucci** riferisce che si può procedere ad un confronto globale tra l'indagine MES 2010 e quella 2008, senza nominare direttamente le singole aziende e citando eventualmente le "situazioni particolari".

Gruppo - Valutazione di impatto della formazione

S. Cortini espone il materiale elaborato dal suo gruppo. Presenta un file denominato "valutazione" nel quale vi è una comparazione dei documenti inseriti dalle aziende sanitarie nel Portale di accreditamento ECM nella sezione appunto della valutazione. Da notare che l'azienda UsI 4, nella valutazione, ha tenuto conto anche dei criteri del MeS.

Nel file di **Cortini**, tra l'altro, è presente un *link* che conduce ad un documento dell'Università di Cagliari che approfondisce le tematiche della valutazione ed efficacia della formazione. L'attività di questo gruppo permetterà di far emergere le eccellenze tra chi eroga formazione.

2. TITOLO Situazione degli accreditamenti come Provider ECM delle Aziende sanitarie e degli altri enti pubblici del SST e programmazione delle attività future:

P. Becherucci commenta la situazione degli accreditamenti delle Aziende sanitarie toscane e degli altri enti pubblici della rete formativa SST.

P. Becherucci accenna anche all'Audit effettuato di recente presso l'Azienda UsI 9 di Grosseto, sottolineando i miglioramenti avvenuti presso questa Azienda dopo l'ultimo Audit che si è svolto circa un anno fa (vi è stata una sistematica riorganizzazione aziendale, stimolata dall'azione dell'Osservatorio RQF e dalla volontà di ricevere l'accreditamento come Provider ECM).

G. Torretta sottolinea che gli Audit dell'Osservatorio RQF stanno determinando un miglioramento considerevole della qualità della formazione erogata dalle Aziende sanitarie.

3. TITOLO Programmazione delle prossime visite di Audit

Azienda UsI 6 Livorno: Audit fissato per il giorno 17 gennaio 2012 (ore 10-14). Auditors: G. Graziani e V. Mazza (o, in alternativa, Chiara Rogai).

Data luogo e argomenti da trattare nel prossimo incontro

La data della nuova riunione, è fissata per venerdì 03 febbraio 2012 (presso l'Agenzia Regionale di Sanità, Via P.Dazzi 1, Firenze, dalle 9.30 alle 12.30). La riunione dell'Osservatorio del mese di marzo è programmata invece per il giorno 16.

Argomenti da trattare:

- Gruppo "Costruzione del 2° report dell'ORQF": attività del gruppo (bozza dei dati);
- Gruppo "Collaborazione con MeS per utilizzo degli indicatori emersi dall'indagine di clima e sviluppi futuri": attività del gruppo.

NOMINATIVO, RUOLO E RECAPITI DI COLORO CHE HANNO REDATTO IL PRESENTE SCHEMA

Luca Secciani

email: ecmtoscana@regione.toscana.it;

Tel. : 055-4624309 - Cell. 345 4514252 cellulare aziendale